

## НОВА ПРАВНИЧКА ПРОФЕСИЈА У НАШЕМ ПРАВУ – ИНСТИТУТ (ВАНСУДСКОГ, ПРИВАТНОГ) ИЗВРШИТЕЉА

**САЖЕТАК:** Реформа извршног поступка увела је у наш правни систем нову правничку професију – приватног извршитеља, који спроводи поступак извршења паралелно са постојећим судским извршитељем. У раду су дефинисана основна овлашћења, услови за именовање и значај увођења професионалног извршитеља у поступак принудног извршења код нас.

**Кључне речи:** *право, суд, извршни поступак, извршитељ.*

### 1. Увод

Институт извршења се провлачи кроз скоро све гране права, јер се функционисање било ког права, па и појединачног правног система, не може замислити без његовог извршног дела. Извршење представља остварење одређеног циља који је постављен приликом подношења захтева за заштиту субјективног права, као и реализацију одређене одлуке која је донета у том поступку.<sup>1</sup> Поступак извршења подразумева начин обезбеђивања и функционисања свих делова правног система кроз посебне извршне поступке. Извршно право можемо посматрати у ужем и ширем смислу. У ужем смислу, извршно право представља део грађанског процесног права, док у ширем смислу извршно право може бити извршно процесно право или извршно материјално право. Код извршног процесног права подразумева се скуп норми којима се регулишу правила поступка по ко-

---

<sup>1</sup> Михајло Дика дефинише извршни поступак као низ правно регулисаних и функционално координираних радњи суда, странака и других субјеката чији је циљ принудно остваривање, односно осигурање будућег остварења потраживања повериоца – С. Трива, В. Бјелајац, М. Дика, *Судско извршно право – Опћи дио*, Загреб, 1980, стр. 6.

јима суд спроводи извршење и обезбеђење. Под извршним материјалним правом подразумевају се одредбе којима се регулишу поједина питања везана за права учесника у извршном поступку, предмете извршења, средства извршења и сл. Према структури гране права у којој се јавља, извршно право може бити: грађанско извршно право, кривично извршно право, административно извршно право, порески извршни поступак, прекршајни извршни поступак и аутономно извршно право.<sup>2</sup> С обзиром на то да је тема рада везана за грађанско извршно право, задржаћемо се код ове гране права. Поступак извршења у нашем позитивном праву уређен је Законом о извршењу и обезбеђењу и у складу с њим поступак извршења и обезбеђења одређује суд, а спроводи га суд или извршитељ.<sup>3</sup> Извршни поступак је поступак принудног остваривања потраживања, на основу домаће или стране извршне или веродостојне исправе. Лица која могу да спроводе сам поступак извршења су судски извршитељ, као овлашћено лице суда, и извршитељ као вршилац јавног овлашћења, који обавља делатност као предузетник или као члан ортачког друштва, а којег именује министар. Ко су наведена лица и каква овлашћења имају у спровођењу судских одлука покушаћемо да представимо кроз овај рад.

## 2. Институт (вансудског, приватног) извршитеља

Када је у питању поступак извршења у нашем праву, доношењем Закона о извршењу и обезбеђењу направљена је, можемо слободно истаћи, „реформа“ извршног поступка.<sup>4</sup> Овај закон усвојен је у Скупштини Републике Србије 9. маја 2011. године а ступио је на снагу осмог дана од дана објављивања у *Службеном гласнику Републике Србије*. Његова примена је почела по истеку четири месеца од дана ступања на снагу, дакле 17. септембра 2011. године, осим одредби које се односе на извршитеље, чија примена је почела након годину дана од дана ступања на снагу овог закона. Закон је донео значајне новине увођењем института (приватних) извршитеља, у циљу реформисања система извршења и обезбеђења. Претпоставка законодавца јесте да ће се овом новином постићи већа ефикасност извршења, с обзиром на то да ће извршење спроводити и извршитељи који су сада стручна лица, да се њихово именовање врши уколико

<sup>2</sup> Н. Срећковић и Д. Лукић, *Приручник извршног судског поступка*, Београд, 1981, стр. 9.

<sup>3</sup> Закон о извршењу и обезбеђењу Републике Србије (2011), Сл. гласник РС, бр. 31/11.

<sup>4</sup> Закон о извршењу и обезбеђењу Републике Србије (2011), Сл. гласник РС, бр. 31/11.

испуњавају законом предвиђене услове, у посебној процедури, од стране државног органа, те да за вршење ових радњи, осим овлашћења, имају и посебну одговорност. На овај начин је у наш правни систем уведена нова правничка професија извршитеља и паралелни систем спровођења извршења: с једне стране имамо судске извршитеље, а са друге вансудске (приватне) извршитеље.

### ***2.1. Положај извршитеља***

До доношења *Закона о извршењу и обезбеђењу* 2011. године важио је *Закон о извршном поступку* који се примењивао непуних седам година. Један од недостатака тог закона био је тај што нису били прописани никакви посебни услови за лица која спроводе извршење. Ти услови би подразумевали одређену стручну спрему, стручни испит, одговарајуће едукације и провере знања. Неопходност правничког и стручног знања лежи у чињеници да су управо извршитељи лица која се свакодневно сусрећу са грађанима, са проблемима, са таквим случајевима у којима се може појавити одређена спорна правна ситуација, и да су они ти који често на терену приликом самог спровођења извршења треба да примене право и донесу адекватну одлуку. У самом поступку извршења, који је сложен и деликатан поступак, поред *Закона о извршењу и обезбеђењу*, примењују се често и одредбе *Закона о парничном поступку* и једноставно постоји потреба да лице које спроводи извршење поседује адекватну правничку писменост.

Управо је нови закон, *Закон о извршењу и обезбеђењу*, предвидео те услове када су у питању извршитељи. Поред постојећих судских, закон је предвидео вансудског извршитеља. Овим законом вансудски извршитељ је нова правосудна професија, која своје послове обавља самостално и независно. Када је у питању статус, извршитељ врши јавна овлашћења која су му поверена законом, обавља делатност као предузетник или као члан ортачког друштва, чији чланови могу бити искључиво извршитељи, а именује га министар правде за подручје основног суда и подручје привредног суда.<sup>5</sup> Да би одређено лице било именовано за извршитеља треба да испуњава следеће услове: да је држављанин Републике Србије; да је пословно способно; да је стекло диплому правног факултета; да има најмање две године радног искуства на пословима извршења, односно три године радног искуства на правним пословима; да је достојно да обавља послове извршитеља; да је положило испит за извршитеља; да се

<sup>5</sup> Члан 312 *Закона о извршењу и обезбеђењу РС*, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

над ортачким друштвом чији је он ортак не води стечајни поступак; да се против њега не води истрага за кривично дело, односно да није осуђивано за кривично дело на безусловну казну затвора од најмање шест месеци или за кажњиво дело које га чини недостојним за обављање послова извршитеља.<sup>6</sup> У вршењу своје делатности извршитељ има овлашћења да: поступа по предлогу за спровођење извршења и одређује начин извршења ако извршни поверилац није одредио начин извршења; поступа по предлогу за извршење на основу веродостојне исправе ради остварења новчаног потраживања по основу извршених комуналних и сличних услуга; доставља своја акта, као и поднеске и судске одлуке по овлашћењу суда; утврђује идентитет странака и учесника у поступку извршења; прикупља податке о имовинском стању извршног дужника; доноси закључке, саставља записнике, захтеве и службене белешке у складу са овлашћењима из овог закона; спроводи попис, процену имовине, пленидбу и продају покретне имовине и непокретности; о свом трошку и на своју одговорност поверава трећим лицима продају имовине; прима и чува пописану или обезбеђену имовину извршног дужника, налаже преношење власништва над имовином и обавља деобу имовине и новчаних средстава остварених њеном продајом; спроводи исељење и друге извршне радње неопходне ради спровођења извршења, у складу са законом и другим прописима; на захтев извршног дужника, односно повериоца, посредује у циљу постизања споразумног решења; прима и преноси новчана средства, у складу са овим законом; предузима и друге радње предвиђене законом.<sup>7</sup> За штету која током поступка извршења настане кривицом самог извршитеља – извршитељ одговара својом целокупном имовином. Законом је предвиђено да извршитељ може имати једног или више заменика, који такође треба да испуњавају услове који су потребни за извршитеља. Поред заменика, извршитељ може да запосли и ангажује трећа лица која у име и за рачун извршитеља спроводе поједине радње извршења и обезбеђења. Надзор над законитошћу рада извршитеља врши Министарство, по службеној дужности или на предлог председника суда за чије подручје је извршитељ именован, председника коморе, као и по иницијативи странака и учесника у поступку.<sup>8</sup>

С друге стране, поред вансудског извршитеља, поступак извршења спроводи и суд, тј. судски извршитељ, с тим да је у искључивој надлежности суда остало спровођење извршења одлука у вези са породичним односима

<sup>6</sup> Члан 313 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

<sup>7</sup> Члан 325 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

<sup>8</sup> Члан 346 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

и извршење ради враћања запосленог на рад. Иако је закон врло конкретно и децидно одредио услове за позив (вансудског) извршитеља, услови за звање судског извршитеља, као и у претходним законима, су изостали. Послове судског извршитеља и даље обављају углавном лица за средњошколским образовањем. Поставља се питање колико су та лица способна, спремна и заинтересована да на непосредан начин, уколико је то потребно приликом спровођења извршења на лицу места, примене одредбе Закона о извршењу и обезбеђењу, као и одредбе Закона о парничном поступку, с обзиром да не постоји никаква посебна припрема, обука и контрола оспособљености судских извршитеља за обављање тог веома сложеног посла, као и да су им материјална примања веома скромна и да не зависе од ефикасности рада и броја решених предмета. Ова тврдња свакако нема за циљ омаловажавање и дискредитацију судских извршитеља, који су приморани, мање-више, да знања стичу од „старијих“ колега кроз вишегодишњу праксу. Овде управо говоримо о тежини, одговорности и сложености позива судског извршитеља, и о потреби да држава, уколико жели да задржи и судско спровођење извршења, мора да га учини ефикаснијим и мало више пажње посвети унапређењу, усавршавању и професионализацији позива судског извршитеља.

Законом је прописано да извршење и обезбеђење одређује суд, ако самим законом није другачије одређено, а да га спроводи суд или извршитељ.<sup>9</sup> Дакле, закон је оставио самим извршним повериоцима да донесу одлуку да ли ће поступак за принудну наплату њиховог потраживања спроводити суд, тј. судски извршитељ, или ће поступак водити (вансудски) извршитељ, осим у већ поменутих поступцима у којима је прописана искључива надлежност суда. Посебно је прописано да извршитељ и суд не могу истовремено спроводити извршење на основу истог решења о извршењу.<sup>10</sup>

## ***2.2. Поступак спровођења извршења***

Решење о извршењу доноси суд на предлог извршног повериоца. У предлогу за извршење извршни поверилац наводи ко ће спроводити извршење, суд, тј. судски извршитељ, или извршитељ. Дакле, без обзира на то да ли извршење спроводи судски извршитељ или (вансудски) извршитељ, поступак извршења се спроводи на основу одлуке суда. Изузетак од овог правила јесу поступци ради намирења потраживања по основу

<sup>9</sup> Члан 2 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

<sup>10</sup> Члан 4 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

комуналних и сличних услуга, којих је у пракси и највише када је у питању поступак принудне наплате, где се предлог за извршење подноси директно извршитељу на чијем подручју се налази седиште извршног повериоца (Информатика, струја, телекомуникације и сл.).<sup>11</sup> У тим предметима извршитељ закључком одлучује о предлогу за извршење, на тај начин што ће наложити извршном дужнику да у року од осам дана од пријема закључка измири потраживање заједно са одмереним трошковима и одредити извршење ради остваривања тих потраживања.<sup>12</sup> Извршење се спроводи на оним средствима која су наведена у предлогу за извршење, с тим да суд и извршитељ могу донети закључак којим се одређује и друго средство извршења у току поступка, а којим се најповољније остварује намирење извршног повериоца. Важно је напоменути да су приликом одређивања средства и предмета извршења суд и извршитељ дужни да воде рачуна о сразмерности између висине обавезе извршног дужника и средства и предмета извршења. По правилу, извршење се спроводи пре правоснажности решења о извршењу, ако самим Законом о извршењу и обезбеђењу није одређено другачије.

Поступак извршења може се спроводити сваког дана у времену од 7 до 22 часа, а у одређеним ситуацијама, када постоји избегавање обавезе или опасност услед одлагања, може се спроводити и ван наведеног времена.<sup>13</sup> Дакле, сам поступак пописа, процене, продаје и друге извршне радње судски извршитељ и извршитељ могу спроводити и нерадним данима, односно у дане викенда и државних празника, као и ноћу уколико постоји избегавање обавезе или опасност услед одлагања. Овако законом дефинисано време извршења изазвало је доста полемика у јавности и отворило питање да ли је то у складу са међународно прихваћеним нормама, с обзиром на то да може доћи до нарушавања права личности извршног дужника као основног људског права.

Приликом изласка на лице места ради спровођења извршења судски извршитељ или извршитељ дужан је да приликом претраживања стана, пословне или друге просторије извршног дужника или одеће коју он носи

<sup>11</sup> Укупан број примљених предмета у Основном суду у Новом Саду у првом тромесечју 2011. године, када су у питању извршни поступци, износио је 14.060, од чега 12.505 предмета са ознаком ИВ (веродостојна исправа, од којих је већина потраживања по основу комуналних услуга) – *извор*: „ЛИБРА“, електронска база података Основног суда у Новом Саду, у којем је аутор рада био запослен на пословима судског извршитеља у периоду од априла 2006. до новембра 2011. године.

<sup>12</sup> Чланови 252 и 253 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

<sup>13</sup> Члан 71 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

на себи, као и приликом предузимања других извршних радњи поступа са дужним обзиром према личности извршног дужника и чланова његовог домаћинства. Уколико приликом самог спровођења извршења у објекту извршног дужника не присуствује извршни дужник, његов заступник, пуномоћник или одрасли члан његовог домаћинства, одређено је да морају присуствовати два пунолетна лица. Исто тако, у присуству два пунолетна лица судски извршитељ, односно извршитељ, отвориће просторију у којој треба спровести извршење, а која је закључана с обзиром на то да извршни дужник није присутан или не жели да отвори просторију.<sup>14</sup> Досадашња пракса судских извршитеља је била таква да приликом првог изласка на лице места, осим ако није у питању поступак принудног исељења, уз сагласност извршног повериоца, уколико је присутан, није приступано принудном уласку у објекат. Разлози су и лична безбедност извршитеља, али и спречавање настанка штете и додатних трошкова странака у извршном поступку.<sup>15</sup>

У одређеним ситуацијама, када извршни дужник одбија да отвори просторију и дозволи судском извршитељу, односно извршитељу, да спроведе одређену извршну радњу, неопходна је помоћ полиције ради несметаног спровођења извршења. Законом је предвиђено да суд, односно извршитељ, могу затражити од надлежне организационе јединице полиције, писаним захтевом, најмање пет радних дана пре дана одређеног за спровођење извршења, да присуствује спровођењу извршења и по потреби предузме мере и средства принуде, у складу са Законом о полицији. Полиција је дужна да по налогу суда или извршитеља спроведе мере и употреби средства принуде потребна ради извршења радње због које се мере предузимају, а нарочито да врши проверу и утврђивање идентитета лица и идентификацију предмета, да трага за лицима и предметима, да одузме моторно возило или другу ствар која је предмет извршења и да обезбеђује лица и имовину приликом спровођења извршења.<sup>16</sup> Закон је ангажовање полиције означио као важну и нужну потребу у поступку извршења, те је тако предвидео да на захтев извршитеља или по службеној дужности суд може изрећи и новчану казну одговорном лицу у надлежној организационој јединици полиције и о томе обавестити Министарство

<sup>14</sup> Члан 72 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

<sup>15</sup> Уколико извршни дужник није присутан на лицу места а просторија је закључана, следеће извршење је заказивано и закључком налагано извршном дужнику да у одређено време буде присутан у свом објекту под претњом принудног уласка у њега уз ангажовање бравара и асистенцију полиције (*извор*: пракса Извршног одељења Основног суда у Новом Саду).

<sup>16</sup> Члан 73 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

унутрашњих послова и надлежног јавног тужиоца ако полиција није поступила у складу са захтевом за асистенцију приликом спровођења извршења.

Уколико приликом самог спровођења извршења дође до неправилности учињених од стране судског извршитеља, односно извршитеља, странке у поступку могу поднеском захтевати од суда, односно извршитеља, да отклоне те неправилности. Ако се захтев односи на неправилности које је учинио извршитељ, а он по том захтеву не поступи у року од пет радних дана, странка или учесник могу се обратити суду. Суд решењем утврђује неправилности и, ако је могуће, отклања их, а ако није – налаже судском извршитељу или извршитељу да предузму мере за отклањање неправилности које су настале услед њихових одлука и радњи.<sup>17</sup>

У оквиру извршног поступка постоје посебни поступци у којима судски извршитељи и извршитељи спроводе извршење, а то су: *извршења ради наплате новчаног потраживања* (извршење на покретним стварима, извршење на непокретностима, извршење на потраживању извршног дужника, извршење на заради и другим сталним новчаним примањима, извршење на рачуну извршног дужника, извршење на штедном улогу и текућем рачуну, извршење на хартијама од вредности и на уделима у привредном друштву), *извршења ради остваривања неновчаног потраживања* (предаја покретних ствари, испражњење и предаја непокретности, извршење обавеза на чињење, нечињење или трпљење, извршење одлука у вези са породичним односима, извршење ради враћања запосленог на рад, извршење одлуке о деоби ствари, уписивање у јавне књиге, издејствовање изјаве воље) и *посебни поступци за намирење по основу комуналних и сличних услуга*.

### **2.3. Примена Закона о извршењу и обезбеђењу**

Ступањем на снагу Закона о извршењу и обезбеђењу из 2011. године реформисан је поступак извршења у нашој земљи. Као што је већ наглашено, највећа новина је увођење нове правничке професије – извршитеља, који послује као самосталан предузетник или као члан ортачког друштва. Први извршитељи почели су са радом у мају 2012. године и тренутно их у Србији има 82, а у плану је да их буде 334.<sup>18</sup> Избор (вансудског) извршитеља је алтернативна могућност за потенцијалног извршног повериоца, који сада може да бира да ли ће спровођење извршења поверити суду, тј.

<sup>17</sup> Члан 74 Закона о извршењу и обезбеђењу РС, *Службени гласник РС*, бр. 31/2011.

<sup>18</sup> Према подацима Коморе извршитеља из маја 2013. године – <http://www.komoraizvrstelja.rs>.



судском извршитељу, или (вансудском) извршитељу, осим ако није реч о поступцима који су у искључивој надлежности суда, о чему је већ било речи у овом раду. Значај реформе извршног поступка и увођења извршитеља као приватне професије је вишеструк. Пре свега, акценат је на обезбеђењу веће правне сигурности кроз ефикасније остваривање и заштиту права грађана. Несигуран и неажуран правни систем не одговара ником, ни грађанима ове земље, али ни страним инвеститорима. Исто тако, не мање важно, јесте растерећење судова због смањења броја предмета и повећање ажурности у раду у осталим судским реферадама. Затим, значајно је растерећење буџета државе када су у питању издаци за чиновничке плате, а истовремено и афирмација запошљавања у приватном сектору.<sup>19</sup> Професионализација лица која спроводе поступак принудне наплате свакако доприноси повећању ефикасности и квалитета извршења. Претпоставка да ће приватни извршитељ брже и ефикасније спровести извршење лежи и у чињеници да је мотивисанији у свом послу, с обзиром да његова плата није сигурна, константна и фиксна као код судског извршитеља, већ искључиво зависи од његовог ангажовања и реализације посла, тј. од наплаћеног потраживања.

У првих годину дана рада, од маја 2012. до маја 2013. године, приватни извршитељи су се, према сопственом признању, највише бавили наплатом потраживања за комуналне услуге с обзиром на то да им је она у искључивој надлежности. Неколико месеци пошто су почели да раде, поједини извршитељи су изјављивали у медијима да чак 90 одсто њихове реферате чини наплата комуналних и сличних услуга, а остатак извршавања судских пресуда. У међувремену, како извршитељи тврде, повећао се удео поступања по судским пресудама, али су комуналије и даље најчешћи разлог ангажмана.<sup>20</sup>

С друге стране, када су у питању поступци извршења у којима поступа суд, тј. судски извршитељ, они и даље функционишу по сличном принципу као и раније, наравно у складу са новим законом. Не пристижу нови предмети за наплату комуналних и сличних услуга, али има доста старих и незавршених предмета у раду, па је оптерећеност извршитеља готово идентична као и пре почетка рада (приватних) извршитеља.<sup>21</sup>

<sup>19</sup> Н. Шаркић, М. Николић, *Коментар Закона о извршном поступку*, Сл. гласник, Београд, 2006.

<sup>20</sup> <http://www.euractiv.rs/vladavina-prava/5983-nacrt-izmena-i-dopuna-zakona-o-izvrenju-sledee-nedelje>.

<sup>21</sup> Према подацима „ЛИБРЕ“, електронске базе података Основног суда у Новом Саду, и у разговору аутора са судским извршитељима Извршног одељења истог суда, у просеку је сваки судски извршитељ задужен са 500 предмета у раду, а толика је оптерећеност

У току 2013. године предложене су измене и допуне Закона о извршном поступку, с обзиром на то да су се током његове примене појавиле одређене мане које је неопходно отклонити. Наиме, највише замерки је било на доста сужена права дужника у погледу правног лека, затим укидање могућности одлагања извршења, повратка у пређашње стање и ревизије поступка, доста нејасног поступка за отклањање неправилности у раду приватних извршитеља, као и на могућности стварања монопола извршитеља када је у питању наплата комуналних и сличних услуга, јер код потраживања те врсте свако јавно и комунално предузеће сáмо одлучује којег ће извршитеља ангажовати, што отвара простор за бројне злоупотребе. Управо да би се отклонили наведени недостаци и спречиле неправилности у поступцима спровођења извршења уследиће адекватне измене и допуне постојећег Закона о извршењу и обезбеђењу.

### 3. Закључна разматрања

Поступак извршења заузима веома важно и битно место у актуелној реформи правосуђа у нашој земљи. Спровођење извршења представља реализацију конкретног права које је утврђено одређеном судском или другом одлуком овлашћеног органа. Само ефикасан и квалитетан систем извршења може обезбедити пуну заштиту права грађана која су гарантована уставом и законом. Неefикасан систем принудне наплате директно утиче на лоше функционисање комплетног правног система државе. Неквалитетан систем наплате, у коме извршни поверилац, као физичко или правно лице, нема правну сигурност јер не може да оствари своје право гарантовано међународним и домаћим општим актима, не производи само незадовољство појединаца већ урушава цео правни концепт државе. Држави у којој влада правна несигурност свакако је нарушен међународни углед и положај у свету, а од тога зависе и инвестиције и економски развој, односно егзистенција свих грађана.

Законом о извршењу и обезбеђењу из 2011. године у нашој земљи уведен је паралелни систем извршења, у којем извршни повериоци имају могућност да изаберу да ли ће поступак принудне наплате њиховог потраживања спровести судски или приватни извршитељ, осим ако није реч о извршењима везаним за породичне спорове и враћање запосленог на рад, која су у искључивој надлежности суда. Законом је уведен нов правни институт,

---

била и пре почетка рада приватних извршитеља. Оно што је свакако уочљиво јесте да се број *Из* предмета (веродостојне исправе) у извршној писарници знатно смањило.

нова правничка професија – извршитељ. Крајњи циљ увођења приватног извршитеља јесте да се професионализацијом и стручношћу спровођење извршења подигне на виши ниво, дакле – да се повећа ефикасност наплате потраживања. Паралелно са приватним извршитељем, извршења и даље спроводе судски извршитељи. За позив судског извршитеља не постоје посебни услови прописани законом, већ важе општи услови који се односе на све државне службенике, тако да посао судског извршитеља обављају углавном лица без правничке оспособљености, а која знање и искуство стичу кроз рад и савете старијих колега, са различитим резултатима рада али са истим статусом, правима и примањима по основу рада.

Спровођење извршења, било да је реч о спровођењу путем приватног или судског извршитеља, је сложен и комплексан задатак. То је веома одговоран, неизван, динамичан, непредвидив и често веома ризичан посао који, између осталог, изискује од особе која га обавља огромну одговорност, снажљивост, мирноћу, сталоженост и присебност. Управо због свега тога држава је у обавези да поступак извршења унапреди, негује и додели му место које заслужује.

## Литература

- Аристотел, *Устав атински*, стр. 6–12.
- Б. Благојевић, *Систем извршног поступка*, Београд, 1938, стр. 2.
- Ф. Горшић, *Тумач закона о извршењу и обезбеђењу извршног поступка*, Загреб, 1930.
- Ј. Ђорђевић, „Извршење судских одлука“, *Зборник радова*, Београд, 1979, стр. 15.
- С. Новаковић, *Закон Стефана Душана цара српског*, Београд, 1998.
- Н. Срећковић и Д. Лукић, *Приручник извршног судског поступка*, Београд, 1980.
- С. Трива, В. Бјелајац, М. Дика, *Судско извршно право – Опћи дио*, Загреб, 1980.
- Н. Шаркић, М. Николић, *Начела извршног поступка*, Београд, 2013.
- Н. Шаркић, М. Николић, *Коментар Закона о извршном поступку*, Сл. гласник, Београд, 2006.
- Закон о уређењу редовних судова, *Службене новине*, 25. јануар 1929, бр. 20/10.
- Закон о извршном поступку, *Службени лист СФРЈ*, бр. 20/78.
- Закон о извршном поступку РС, *Службени гласник РС*, бр. 125/2004.
- Закон о извршењу и обезбеђењу Републике Србије (2011), *Сл. гласник РС*,

бр. 31/11.

ЛИБРА – електронска база података Основног суда у Новом Саду

<http://www.komoraizvrstelja.rs>.

<http://www.euractiv.rs/vladavina-prava/5983-nacrt-izmena-i-dopuna-zakona-o-izvrenju-sledee-nedelje>.

## **NEW LEGAL PROFESSION IN OUR LAW – INSTITUTE (EXTRAJUDICIAL, PRIVATE) EXECUTIVES**

**ABSTRACT:** The reform of the enforcement procedure is introduced into our legal system a new lawyer's profession - private bailiffs who carry out the procedure of execution in parallel with the existing court enforcement. The paper defines the basic powers, the conditions for the appointment and the importance of introducing professional enforcement of enforcement proceedings here.

**KEY WORDS:** *law, judgment, execution, executor.*